



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-6616/2016

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E
I
Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom DIVA STIL d.o.o. u stečaju, OIB 97803799806, Zagreb, Miramarska 20, 22. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Iz iznosa kupovnine od 1.913.975,50 kn ostvarene prodajom predmeta prodaje i to nekretnina stečajnog dužnika upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Šibeniku, Zemljišnoknjižnog odjela Šibenik, i to: u zk.ul. 3529, k.o. 330078 Krapanj, 1. suvlasnički dio: 59,12/347,67 dijela katastarske čestice 3042/2, zgrada, dvor površine 497 m² povezano s vlasništvom stana oznake STAN A1 u prizemlju koji se sastoji od kuhinje sa dnevnim boravkom, kupaoalice, spavaće sobe, lodje, podrumске spreme i parkirnog mjesta, ukupne netto površine 59,12 m², smješten na sjeverozapadnoj strani objekta a predstavlja idealni dio od 59,12 /347,67 nekretnine (postotak učešća prema ukupnoj nekretnini 17%) i 5. suvlasnički dio: 114,13/347,67 dijela katastarske čestice 3042/2, zgrada, dvor, površine 497 m² povezano s vlasništvom stana oznake STAN C1 na 2. katu koji se sastoji od kuhinje sa dnevnim boravkom, kupaoalice, spreme, WC-a, garderobe, hodnika, dvije spavaće sobe, kupaoalice, lodje, podrumске spreme i parkirnog mjesta, ukupne netto površine 114,13 m², a predstavlja idealni dio od 114,13/347,67 nekretnine (postotak učešća prema ukupnoj nekretnini 32,83 %) te u zk.ul. 3613, k.o. 330078 Krapanj, 5 suvlasnički dio: 126,12/433,48 dijela katastarske čestice 3041/12, zgrada, dvor površine 492 m² povezano s vlasništvom stana oznake STAN C1 na 2. katu koji se sastoji od kuhinje sa dnevnim boravkom, tri spavaće sobe, garderobe, kupaoalice, WC-a, predprostora, dvije lodje, garderobe, podrumске spreme i parkirnog mjesta, ukupne netto površine 126,12 m² (postotak učešća prema ukupnoj nekretnini 29,08 %):

1. namiruju se troškovi unovčenja iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 190.860,60 kn,

2. namiruje se razlučni vjerovnik HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. OIB 87939104217, Zagreb, Jurišićeva 4, u iznosu od 1.723.114,90 kn.

z a k l j u č i o j e

1. Nalaže se računovodstvu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti stečajnom dužniku DIVA STIL d.o.o. u stečaju, OIB 97803799806, Zagreb, Miramarska 20, iznos od 190.860,60 kn na račun IBAN HR1324080021100053717.

2. Nalaže se računovodstvu ovog suda po pravomoćnosti ovog rješenja, isplatiti razlučnom vjerovniku HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. OIB 87939104217, Zagreb, Jurišićeva 4, iznos od 1.723.114,90 kn na račun IBAN HR46 2390 0011 0700 0002 9, model HR00, poziv na broj odobrenja 2609256-001 uz opis plaćanja DIVA STIL St-6616/2016.

O b r a z l o ž e n j e

1. Stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren je rješenjem ovog suda poslovni broj 29. ožujka 2018. sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

2. Nekretnine stečajnog dužnika opisane u izreci unovčene su u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim sudom u Šibeniku poslovni broj Ovr-379/2018, u kojem su kao ovrhovoditelji naznačeni: 1. Hrvatska poštanska banka d.d., 2. TRUST d.d. (pravilno – TRAST d.d. sada TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju) i 3. PRO HENI d.o.o. Općinski sud u Šibeniku je donio rješenja o dosudi nekretnina od 15. studenoga 2019. i 18. veljače 2020., a nakon namirenja ovršnih troškova u predmetu poslovni broj Ovr-379/2018, prenio je stečajnom sudu novčana sredstva u iznosu od 1.913.975,50 kn.

3. Prema stanju u zemljišnim knjigama (list 751-756 spisa i list 760-762 spisa) pravo namirenja iz postignutih kupovina u odnosu na predmetne nekretnine imaju različni vjerovnici redoslijedom:

1. Hrvatska poštanska banka d.d., upisano pravo zalogu u iznosu od 16.500.000,00 kn upisano pod Z-4353/08 pred. 7. srpnja 2008. "sporedna hipoteka"
2. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, upisano pravo zalogu u iznosu od 1.816.583,28 kn sa zakonskim zateznim kamatama, upisano pod Z-219/2011 zaprimljeno 13. siječnja 2011.
3. zabilježba ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-2609/2011 od 30. lipnja 2011., upisana pod Z-4769/2011 od 8. srpnja 2011. (uvidom u eSpis sud je utvrdio da je ovrhovoditelj u tom predmetu Gigant d.o.o. – list 757 spisa)
4. zabilježba ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj Ovr-1288/2015 od 13. svibnja 2015. upisana pod Z-991/15 od 9. veljače 2015. (uvidom u eSpis sud je utvrdio da ovršenik u tom predmetu nije stečajni dužnik – list 757. spisa)
5. zabilježba ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj Ovr-22/2015 od 6. veljače 2015. upisana pod Z-991/15 od 9. veljače 2015. (uvidom u eSpis sud je utvrdio da je ovrhovoditelj u tom predmetu Hrvatska poštanska banka d.d. – list 758 spisa)
6. zabilježba ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj Ovr-1595/2015 od 3. srpnja 2015. upisana pod Z-4980/15 od 8. srpnja 2015. (uvidom u eSpis sud je utvrdio da je ovrhovoditelj u tom predmetu Globcargo d.o.o. – list 759 spisa)
7. zabilježba ovrhe na temelju rješenja o ovrsi Općinskog suda u Šibeniku poslovni broj Ovr-21/2017 od 16. veljače 2017. upisana pod Z-1945/2017 od

21. veljače 2017. (uvidom u eSpis sud je utvrdio da je ovrhovoditelj u tom predmetu Pro Heni d.o.o. – list 758 spisa)

4. Sud je utvrdio da, iako je u ovršnom predmetu koji se vodio pred Općinskim sudom u Šibeniku poslovni broj Ovr-379/2018 kao ovrhovoditelj naznačen i TRUST d.d. (pravilno – TRAST d.d. sada TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju), prema stanju u zemljišnim knjigama, u odnosu na tog ovrhovoditelja nije zabilježena ovrha. Međutim, uvidom u sudski registar sud je utvrdio da je Globcargo d.o.o. pripojen društvu preuzimatelju TRAST d.d. (sada TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju).

5. Stečajni upravitelj je dostavio obračun troškova u podnesku od 29. rujna 2021. uz dopune u podnesku od 18. listopada 2021. i 15. prosinca 2021. (u odnosu na nagradu stečajnom upravitelju) te je dostavio isprave iz kojih proizlazi osnova i visina stvarno nastalih troškova. Na ročištu za diobu kupovnine stečajni upravitelj je naveo da je u međuvremenu prešao u sustav poreza na dobit pa se u odnosu na nagradu stečajnom upravitelju ne obračunava doprinos od 7,5%, slijedom čega je umanjio u obračunu troškova nagradu stečajnom upravitelju za navedeni doprinos.

6. Stečajni upravitelj u obračunu troškova navodi da predmetne nekretnine predstavljaju 67,26% ukupno unovčene stečajne mase stečajnog dužnika (ukupan iznos od 2.866.777,86 kn) te da se troškovi unovčenja u smislu odredbe čl. 254. st. 3. SZ-a sastoje od:

- iznos od 34.470,75 kn za usluge knjigovodstvenog servisa (67,26% troškova od ukupnog iznosa 51.250,00 kn);
- iznos od 296,61 kn na ime materijalnih troškova stečajnog postupka (troškovi izrade pečata, poštarine, troškova bilježnika, pristojbi i to 67,26% troškova od ukupno 441,00 kn);
- iznos od 155.151,60 kn bruto po osnovi troška nagrade stečajnom upravitelju, a što predstavlja 67,26% od ukupne bruto nagrade sa troškovima u iznosu od 230.674,41 kn;
- iznos od 941,64 kn za otvaranje, vođenje i zatvaranje računa u poslovnoj banci (67,26% troškova od ukupnog iznosa 1.400,00 kn)
- odnosno sveukupno iznos od 190.860,60 kn.

7. Razlučni vjerovnici HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. i TRAST NEKRETNINE d.d. u stečaju nisu imali primjedbi na obračun troškova koji je dostavio stečajni upravitelj.

8. U konkretnom slučaju primjenjuju se odredbe čl. 248. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15) i čl. 254. noveliranog Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17) koji se u konkretnom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 104/17, dalje ZID SZ/17) budući da se u trenutku stupanja na snagu ZID SZ/17 u ovom predmetu nije bilo doneseno pravomoćno rješenje o dosudi.

9. Sukladno odredbi čl. 248. st. 1. SZ-a nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Sukladno

odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5% od utroška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu. U konkretnom slučaju troškovi unovčenja su znatno viši od 5%.

10. U troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. Naime, u stečajnom postupku stečajni je upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obavezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. Skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu. Npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava. Troškove koji nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali povodom i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. Glede vrste troškova koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja ovaj sud prihvaća pravno shvaćanje usvojeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)".

11. Sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini, budući da je stečajni upravitelj pravilno obračunao razmjer iznosa pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika, pravilno obračunao troškove koji izravno terete nekretnine kao i druge troškove koji su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i namiruju se razmjerno iz ostvarene kupovnine sukladno razmjeru iznosa pojedinih unovčenih nekretnina u odnosu na cjelokupnu unovčenu imovinu stečajnog dužnika te je dostavio odgovarajuće dokaze u odnosu na osnovu i visinu svakog pojedinog troška.

12. Stečajni upravitelj je pravilno obračunao i nagradu sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) stečajnom upravitelju pripada ukupno nagrada u bruto iznosu od 230.674,41 kn. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada). Stoga je pravilno stečajni upravitelj obračunao razmjer od 67,26% nagrade koji se namiruje razmjerno iz ostvarene kupovnine.

13. Po ocjeni ovog suda, stečajnom upravitelju pripada nagrada u zatraženom iznosu, pogotovo kada se uzme u obzir rad na ispitivanju tražbina (jedna prijava tražbina prvog višeg isplatnog reda i 24 prijave tražbina drugog višeg isplatnog reda)

uz rad na utvrđivanju činjenica vezanih za 8 razlučnih prava, obujam i složenost poslova (stečajni upravitelj je detaljno pobrojao brojne radnje koje je poduzeo u podnesku od 15. prosinca 2021. objavljenom na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda i koje je ovaj sud cijenio pri obujmu i složenosti poslova bez potrebe njihovog ponavljanja u obrazloženju te vrijednost unovčene stečajne mase (iznos od 2.866.777,86 kn). U odnosu na radnje koje je stečajni upravitelj pobrojao ističu se brojna podnesena izvješća od otvaranja stečajnoga postupka 29. ožujka 2018., očitovanje o izlučnom pravu, brojni podnesci raznim institucijama i pravnim osobama, više uredovanja radi predaje nekretnina, kao i druge brojne radnje koje dijelom predstavljaju uobičajene radnje stečajnog upravitelja (npr. otvaranje računa, izrada pečata, angažiranje knjigovodstvenog servisa), ali i one koje izlaze iz okvira uobičajenih radnji stečajnog upravitelja (sastanci radi mirnog rješenja spora, zahtjevi za ukidanje potvrde pravomoćnosti, očitovanje na zahtjev za rezervaciju, brojni podnesci raznim pravnim osobama kojim obavještava o promjeni vlasnika nekretnina).

14. Slijedom navedenog, sud je ocijenio da je obračun troškova osnovan po osnovi i visini te je primjenom odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a i čl. 248. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 22. ožujka 2022.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča
3. računovodstvu suda - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb308-3405d**

Kontrolni broj: **059b2-1ab0a-8eb9d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.